

Авторское мнение

Короткие дополнения к описанию Эволюционной концепции психосоматогенеза

Хайкин А.В.

Центр "Практики самоисцеления", Ростов на Дону, Россия.

Поступила в редакцию 19 сентября 2025 г., Принята в печать 26 сентября 2025 г.

© 2025, Хайкин А.В.

© 2025, Психосоматические и интегративные исследования

Резюме:

Статья посвящена двум дополнениям в описании Эволюционной концепции психосоматогенеза, развиваемой автором. Делается предположение о том, что действие описанного автором психосоматического механизма, создающего преференции в сохранении здоровья и способствующего таким образом отбору особей, склонных к психическому эволюционированию, компенсирует естественно существующую тенденцию к более частой гибели и потере здоровья особями, реализующими новые способы поведения и осваивающими новые ареалы обитания. Это позволяет объяснить отсутствие накопления в поколениях особей, склонных к эволюционированию. Приводится новое описание пространства моделей психосоматических механизмов и указывается в нем место модели, сформированной автором в его психосоматической концепции.

Ключевые слова: психосоматика, психосоматический механизм, биологическая эволюция, психическое развитие, теоретическая модель.

Библиографическая ссылка: Хайкин А.В. Короткие дополнения к описанию Эволюционной концепции психосоматогенеза. Психосоматические и интегративные исследования 2025; 11: 0305.

The author's opinion

Short Additions to the Description of the Evolutionary Concept of Psychosomatogenesis

Khaikin A.V.

Center "Practices of Self-healing", Rostov-on-Don, Russia.

Received on 19 September 2025, Accepted on 26 September 2025

© 2025, Khaikin A.V.

© 2025, Psychosomatic and Integrative Research

Summary:

The article is devoted to two additions in the description of the Evolutionary concept of psychosomatogenesis developed by the author. It is suggested that the effect of the psychosomatic mechanism described by the author, which creates preferences in maintaining health and thus contributes to the selection of individuals inclined to psychic evolutionizig, compensates for the naturally existing tendency to more frequent death and loss of health by individuals implementing new behaviours and exploring new habitats. This allows to explain the lack of prevalence in generations of individuals inclined to psychic evolutionizig. A new description of the space of models of psychosomatic mechanisms is given and the place of the model formed by the author in his psychosomatic concept is indicated in it.

Keywords: psychosomatics, psychosomatic mechanism, biological evolution, psychic development, theoretical model.

Cite as Khaikin A.V. Short Additions to the Description of the Evolutionary Concept of Psychosomatogenesis. Psychosomatic and Integrative Research 2025; 11: 0305.

Введение

В течение ряда лет автор развивает Эволюционную концепцию психосоматогенеза – систему гипотез, в которой описанный им психосоматический механизм выступает инструментом психического аспекта процесса биологической эволюции [1-7]. Этот механизм, существующий, по мнению автора, у особей биологических видов с развитой психикой, усиливает или ослабляет мощност физиологических систем противодействия болезнетворным факторам в зависимости от участия или неучастия особи в

собственном психическом эволюционировании. Под последним здесь понимается поиск особью новых интеллектуальных, эмоциональных и поведенческих решений, исследование новых территорий (в прямом и переносном смысле), наработка ею новых качеств, а также такое развитие ее психической организации в целом, которое не требует существенных анатомических изменений головного мозга. Данная концепция достаточно подробно описана в ряде статей, в которых отражено как развитие самой концепции [1-7], так и возможное влияние этой концепции на развитие психологических методов лечения и профилактики телесных заболеваний [7-9]. Данная же написанная в тезисной форме работа посвящена раскрытию двух вопросов, связанных с психосоматическим механизмом, описанным в авторской концепции. Во-первых, в ней проясняется одно небольшое "белое пятно", оставшееся в описании его функции как инструмента эволюционного процесса. Во-вторых, автором сформирована несколько иная классификация моделей психосоматических механизмов, чем это было сделано в прежних его работах и указано место описанного им психосоматического механизма в этой классификации. Эта короткая публикация в определенном смысле является дополнением к последней из ранее опубликованных на эту тему работ автора [7].

Дополнение первое

При разработке своей концепции автор исходил из существующих в современной эволюционной биологии представлений о том, что эволюционный процесс развивается как целостная система и в своем развитии создает инструменты, способствующие этому процессу [10]. Все более укрепляющийся в современной биологии взгляд на процесс старения как на один из таких инструментов [10] послужил для автора одной из отправных точек при создании им Эволюционной концепции психосоматогенеза.

Однако, определяя описанный в этой концепции психосоматический механизм одним из таких инструментов эволюции, автор считает необходимым ответить на вопрос, неизбежно возникающий при рассмотрении его концепции в контексте эволюционной теории. Описанный им психосоматический механизм увеличивает вероятность выживания и социального доминирования для особей, участвующих в психическом эволюционировании в ходе собственной жизни и, соответственно, уменьшает эту вероятность для "отлынивающих". Соответственно, возможность особи оставить более или менее многочисленное потомство ставится этим механизмом в зависимость от меры участия этой особи в своем психическом развитии. А значит, правомерен вопрос: почему осуществляемый по этому признаку миллионами лет отбор не привел к тому, что популяции животных высших видов в настоящее время не состоят преимущественно из особей, склонных к психическому эволюционированию?

Ранее автор уже выдвигал по этому поводу два предположения: или склонность к психическому эволюционированию не является генетически обусловленной, или отбор по этому признаку компенсируется неким противоположно направленным ему отбором [3]. Действительно, такое сложное качество как склонность к разнообразному психическому развитию должно кодироваться множеством генов. Что, однако, не исключает, хотя и медленно, но все же, осуществляемого отбора в сторону этого признака. В настоящее время автор полагает, что объяснение данного парадокса "лежит на поверхности". Экспериментирующие в способах поведения и реакций на различные ситуации или исследующие неосвоенные ареалы обитания особи по понятным причинам погибают и теряют здоровье чаще "не экспериментирующих". Доля здоровых особей, участвующих в своем психическом эволюционировании, в популяциях стремится уменьшиться, а психосоматический механизм, дающий преференцию в выживании и сохранении здоровья именно последним, непрерывно компенсирует эту тенденцию.

Дополнение второе

Под психосоматическими механизмами обычно понимают механизмы, превращающие проблемы в психике в процессы болезнеобразования в теле. Различные модели психосоматических механизмов пока еще очень далеки от точного их описания и имеют мало эмпирических подтверждений своей истинности. (Большинство эмпирических исследований в психосоматике посвящены изучению лишь психологических условий запуска этих механизмов.) Прежде, чем указать место описанного в Эволюционной концепции психосоматического механизма среди других подобных, автор полагает удобным расклассифицировать существующие модели психосоматических механизмов по нескольким признакам.

1. Автор считает полезным разделить психосоматические механизмы формирования болезней на две группы. Первую обозначить как механизмы формирования болезнетворных факторов, вторую – как механизмы деактивации систем противодействия болезнетворным факторам. Понятно, что такая деактивация сама также является фактором болезнеобразования, но особого рода. Целесообразность описанного выше разделения, прежде всего определяется тем, что упомянутые системы противодействуют фактором болезнеобразования не только психосоматической природы (например, иммунитет противодействует вирусной инфекции), а также тем, что деактивация этих систем противодействия происходит исключительно на регуляторном уровне, без разрушения этих систем.

2. Автор полагает полезным разделять механизмы психосоматогенеза на три группы, в первой из которых порожденные этим механизмом болезни можно назвать следствиями неразрешенных психических проблем, во второй - способами разрешения этих проблем. Таким образом, мы делим результаты действия этих механизмов на "болезни, возникшие потому, что" и "болезни, порожденные для того, что". Во втором случае предполагается, что люди (а в данном случае мы можем уверенно говорить только о них) умеют каким-то образом намеренно (сознательно или бессознательно) порождать телесные болезни, в случае, когда таким патологическим образом можно найти компромисс между сторонами неразрешаемого внутреннего конфликта или осознать до этого неосознанные потребности. (Открытию подобных механизмов мы прежде всего обязаны З.Фрейду [11] и Г.Гроддеку [12].) К третьей группе можно отнести случаи, когда, так же как и во второй, порожденные психосоматическим механизмом болезни имеют полезную функцию, но не для самого индивида, а для более широкой системы, к которой он принадлежит. Для людей такой системой может быть семейная система. Однако, эта внешняя система может быть гораздо более широкой.

3. Что касается третьего разделения моделей психосоматического механизма, то оно связано с пониманием самой природы последнего. И здесь к одной из групп можно отнести модели психосоматических механизмов, действие которых основано на определенном виде единства психического и телесного, на их "горизонтальном" взаимодействии. Прежде всего, к таким механизмам стоит отнести механизм, описанный Ф.Александром [13], где взаимодействие психического и телесного, и, что нам здесь особенно важно, само воздействие психического на телесное основано на том, что почти всякое психическое явление имеет свою телесную физиологическую сторону. (Особенно очевидна такая двойственность при рассмотрении эмоций и эмоциональных стрессов.) И последняя взаимодействует с другими телесными физиологическими системами, процессами и органами, и, таким образом, проблемы в психике могут порождать проблемы в теле. В модели З.Фрейда [11] единство психического и телесного понимается как единство их энергетической системы. Совершенно иным видом взаимодействия телесного и психического может быть достаточно выраженное "вертикальное" управление головным мозгом телесными процессами. Заметим, что только таким образом можно объяснить психосоматическое порождение болезней вследствие исполнения сознательного или бессознательного намерения индивида. Кроме того, телесные болезни могут формироваться в результате нарушения управляющей функции мозга телесными процессами. Например, "патологическими условными рефлексми" [14,15].

Опираясь на вышеописанную "систему координат", обозначим в ней место психосоматического механизма, описанного в авторской Эволюционной концепции психосоматогенеза.

1) Действие этого механизма главным образом заключается во влиянии на активность и мощность систем противодействия болезнетворным факторам любой природы, в том числе, порождаемым другими психосоматическими механизмами. Что важно, этот механизм не только деактивирует эти системы поддержания здоровья, но и активирует их в зависимости от степени участия особи в своем психическом эволюционировании.

2) Этот механизм исполняет свою обозначенную Эволюционной концепцией функцию в реализации эволюционного процесса в целом, то есть, в системе, гораздо более всеобъемлющей, по отношению к индивиду.

3) Как ранее было указано в Эволюционной концепции психосоматогенеза [2-7], способ запуска психосоматического механизма, описанного в ней, предполагает работу системы детекторов количества и качества психического эволюционирования, которая, скорее всего, находится в головном мозге.

Заключение

Приведенные здесь тезисы дополняют ранее сделанное автором описание его Эволюционной концепции психосоматогенеза, а также имеют значение для осуществления взгляда на природу психосоматического механизма в целом.

Список литературы

1. Хайкин А.В. Психосоматическая идея и эволюционный процесс. Тезисы. Психосоматика и саморегуляция 2015; 2(2). 6 - 9. URL: <http://journal.pro/pdf/1436805501.pdf> [дата обращения: 14.10.16]
2. Хайкин А.В. Психосоматогенез и эволюционный процесс. Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. 2017; 9(4): 7 [Электронный ресурс]. URL: http://medpsy.ru/mpj/archiv_global/2017_4_45/nomer08.php
3. Хайкин А.В. Эволюция психики и телесные болезни. Теоретические размышления о природе психосоматического взаимодействия. Психосоматические и интегративные исследования 2020; 6: 0105 URL: <http://user.pssr.pro/files/pdf/pssr%202020%200105%20Хайкин.pdf>
4. Хайкин А.В. К развитию теоретических исследований в психосоматике. Механизм психосоматического взаимодействия как инструмент эволюции психики. Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие 2020; 8(3): 271-282. Доступно по ссылке: <http://humjournal.rzgm.ru/art&id=440>. doi: doi:10.23888/humj20203271-282
5. Хайкин А.В. Эффект плацебо, механизмы самовнушения и интеллект соматических (телесных) процессов. (К исследованию психической регуляции процессов самоисцеления тела). Медицинская психология в России. 2021; 13(3): 4. URL: http://medpsy.ru/mpj/archiv_global/2021_3_68/nomer02.php [Дата обращения: 01.01.22]. doi: 10.24412/2219-8245- 2021-3-4
6. Khaikin A.V. Psychosomatogenesis as an instrument of an evolutionary process // 6th Annual scientific conference of the European Association of Psychosomatic Medicine. Verona (Italy), 27-30 June 2018. P.115.
7. Хайкин А.В. Идеи Эволюционной концепции психосоматогенеза и психологические методы лечения и профилактики соматических заболеваний. Тезисы. Психосоматические и интегративные исследования 2024; 10: 0401. URL: <https://user.pssr.pro/articles/405>
8. DOI: 10.15275/pssr.2024.0401
9. Хайкин А.В. Психологические методы лечения телесных болезней и эволюционная концепция психосоматогенеза: новые возможности и задачи // Медицинская психология в России: сетевой науч. журн. 2022; 14(3): 8. — URL: http://medpsy.ru/mpj/archiv_global/2022_3_74/nomer03.php
10. Хайкин А.В. Развитие психологических методов лечения телесных болезней, психосоматика и эволюция психики. Психосоматические и интегративные исследования 2022; 8: 0303. URL: <http://user.pssr.pro/files/pdf/pssr%202022%200303%20Хайкин.pdf>
11. Марков А.В. Рождение сложности. Эволюционная биология сегодня: неожиданные открытия и новые вопросы. М.: Астрель: CORPUS 2012; 527 с.
12. Фрейд З. О клиническом психоанализе: Избр. соч. М.: Медицина 1991; 288 с.
13. Гроддек Г. Психическое обуславливание и психоаналитическое лечение органических заболеваний. Ижевск: ERGO 2011; 63 с.
14. Александр Ф. Психосоматическая медицина. М.: Эксмо 2002; 351 с.
15. Быков К.М. Кора головного мозга и внутренние органы. 2-е изд. М.: Медгиз 1947. 284 с.
16. Курцин И.Т. Теоретические основы психосоматической медицины. Л: Наука Л 1973. 334 с.

Авторы:

Хайкин Александр Валерьевич – кандидат психологических наук. Президент Восточно-Европейского Психосоматического Общества. Действительный член Европейской Ассоциации Психосоматической Медицины (ЕАРМ). Психотерапевт Единого реестра профессиональных психотерапевтов Европы (ЕАР). Официальный преподаватель Общероссийской Профессиональной Психотерапевтической Лиги (ОППЛ).

Адрес: 344022, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский, 11.

e-mail: alval_khaikin@mail.ru (link sends e-mail).

Тел.: +79034018210. www.khaikin.ru

Full text in English:

Introduction

Over the years, the author has been developing the Evolutionary Concept of psychosomatogenesis, a system of hypotheses in which the psychosomatic mechanism described by him acts as an instrument of the psychic aspect of the process of biological evolution [1-7]. This mechanism, which, according to the author, exists in individuals of biological species with a developed psychic, enhances or weakens the power of physiological systems to counteract pathogenic factors, depending on the individual's participation or non-participation in their own psychic evolutionizing. The latter here refers to an individual's search for new intellectual, emotional and behavioural solutions, exploration of new territories (literally and figuratively), development of new qualities, as well as the development of individual's psychic organization as a whole, which does not require significant anatomical changes in the brain. This concept is described in sufficient detail in a number of articles, which reflect both the development of the concept itself [1-7] and the possible influence of this concept on the development of psychological methods of treatment and prevention of bodily diseases [7-9]. This work written in abstract form is devoted to the disclosure of two issues related to the psychosomatic mechanism described in the author's concept. First, it clarifies one small "blank spot" that remained in the author's previous descriptions of its function as an instrument of the evolutionary process. Secondly, the author has formed a slightly different classification of models of psychosomatic mechanisms than was done in his previous works, and the place of the psychosomatic mechanism described by him in this classification is indicated. In a certain sense, this short publication is an addition to the latest of the author's previously published works on this topic [7].

The First Addition

When developing his concept, the author proceeded from the existing ideas in modern evolutionary biology that the evolutionary process develops as an integrated system and creates tools in its development that facilitate this process [10]. The increasingly established view of the aging process in modern biology as one such tool [10] served as one of the starting points for the author when he created the Evolutionary Concept of psychosomatogenesis.

However, defining the psychosomatic mechanism described in this concept as one of such tools of evolution, the author considers it necessary to answer the question that inevitably arises when considering his concept in the context of evolutionary theory. The psychosomatic mechanism described by him increases the probability of survival and social dominance for individuals involved in psychic evolutionizing during their own lives and, accordingly, reduces this probability for "shirkers". Accordingly, this mechanism makes an individual's ability to leave behind a more or less numerous offspring dependent on the extent of that individual's participation in their own psychic development. This means that the question is legitimate: why has the selection carried out on this basis for millions of years not led to the fact that animal populations of higher species currently do not consist mainly of individuals inclined to psychic evolutionizing?

The author has previously made two suppositions on this subject: either the tendency toward psychic evolutionizing is not genetically determined, or selection based on this trait is compensated for by some opposing selection. [3]. Indeed, such a complex quality as a tendency to diverse psychic development must be encoded by a multitude of genes. However, this does not exclude the possibility of selection towards this trait, which, although slow, is still being carried out. Currently, the author believes that the explanation of this paradox is "plain to see." Individuals who experiment in ways of behaviour and reactions to various situations or explore undeveloped habitats, for obvious reasons, die and lose their health more often than "non-experimenters". The proportion of healthy individuals participating in their psychic evolutionizing tends to decrease in populations, and the psychosomatic mechanism that gives preference to the latter in survival and preservation of health continuously compensates for this trend.

The Second Addition

Psychosomatic mechanisms are usually understood as mechanisms that transform psychic problems into disease-forming processes in the body. Various models of psychosomatic mechanisms are still very far from being accurately described and have little empirical evidence for their validity. (Most empirical research in psychosomatics is devoted only to the study of the psychological conditions for starting these mechanisms.) Before indicating the place of the psychosomatic mechanism described in the Evolutionary Concept among other similar ones, the author considers it convenient to classify existing models of psychosomatic mechanisms according to several criteria.

1. The author considers it useful to divide the psychosomatic mechanisms of disease formation into two groups. The first is designated as the mechanisms of formation of pathogenic factors, the second – as the mechanisms of deactivation of systems to counteract pathogenic factors. It is clear that such deactivation itself is also a factor of disease formation, but of a special kind. The expediency of the separation described above is primarily determined by the fact that the mentioned systems counteract the disease formation factor not only of a psychosomatic nature (for example, immunity counteracts a viral infection), but also by the fact that the deactivation of these counteraction systems occurs exclusively at the regulatory level, without destroying these systems.

2. The author considers it useful to divide the mechanisms of psychosomatogenesis into three groups, in the first of which the diseases generated by this mechanism can be called the consequences of unresolved psychic problems, in the second - the ways of solving these problems. Thus, we divide the results of these mechanisms into "diseases that arose because" and "diseases that were generated for the

sake of." In the second case, it is assumed that people (and in this case we can only confidently talk about them) are somehow able to intentionally (consciously or unconsciously) generate bodily diseases, in the case when in such a pathological way it is possible to find a compromise between the parties to an unresolved internal conflict or to realize previously unconscious needs. (First of all, we owe the discovery of such mechanisms to Z. Freud [11] and G. Groddek [12].) The third group includes cases when, as well as in the second, diseases generated by a psychosomatic mechanism have a useful function, but not for the individual himself, but for the broader system to which he/she belongs. For people, such a system can be a family system. However, this external system can be much broader.

3. As for the third division of models of the psychosomatic mechanism, it is related to understanding the very nature of the latter. And here, one of the groups includes models of psychosomatic mechanisms, the action of which is based on a certain kind of unity of the psychic and bodily, on their "horizontal" interaction. First of all, the mechanism described by F. Alexander [13] should be attributed to such mechanisms, where the interaction of the psychic and the bodily, and, what is especially important to us here, the very effect of the psychic on the bodily is based on the fact that almost every psychic phenomenon has its own bodily physiological side. (This ambivalence is especially evident when considering emotions and emotional stress.) And the latter interacts with other bodily physiological systems, processes and organs, and thus psychic problems can cause problems in the body. In the model by Z. Freud [11], the unity of the psychic and the bodily is understood as the unity of their energy system. A completely different type of interaction between the bodily and psychic can be a rather pronounced "vertical" control of bodily processes by the brain. Note that this is the only way to explain the psychosomatic generation of diseases due to the fulfilment of an individual's conscious or unconscious intention. In addition, bodily diseases can form as a result of a violation of the control function of the brain over bodily processes. For example, by "pathological conditioned reflexes" [14,15].

Based on the "coordinate system" described above, we will designate in it the place of the psychosomatic mechanism described in the author's Evolutionary concept of psychosomatogenesis.

1) The effect of this mechanism mainly consists in influencing the activity and power of systems for countering pathogenic factors of any nature, including those generated by other psychosomatic mechanisms. Importantly, this mechanism not only deactivates these health maintenance systems, but also activates them depending on the degree of an individual's involvement in their psychic evolutionizing.

2) This mechanism performs its function, indicated by the Evolutionary Concept, in the implementation of the evolutionary process as a whole, that is, in a much more comprehensive system in relation to the individual.

3) As previously stated in the Evolutionary Concept of psychosomatogenesis [2-7], the method of starting the psychosomatic mechanism described by the author involves the operation of a system of detectors of the quantity and quality of psychic evolutionizing, which is most likely located in the brain.

Conclusion

The abstracts presented here complement the description of the Evolutionary concept of psychosomatogenesis previously made by the author, and are also important for understanding the nature of the psychosomatic mechanism as a whole.

References

1. Khaikin A.V. Psychosomatic idea and the evolutionary process. Psychosomatics and Self-Regulation. 2015; 2: 6-9. [in Russian]. Available at: <http://journall.pro/pdf/1436805501.pdf>. (Accessed: 2020 February 10.)
2. Khaikin A.V. Psychosomatogenesis and an evolutionary process. Med. psihol. Ross., 2017, vol. 9, no. 4(45), p. 7 [in Russian, in English]. Available at: http://medpsy.ru/mpj/archiv_global/2017_4_45/nomer08.php#english
3. Khaikin A.V. Evolution of the psychic and bodily diseases. Theoretical reflections on the nature of psychosomatic interaction. Psychosomatic and integrative research. 2020; 6: 0105. Available at: <http://user.pssr.pro/files/pdf/pssr%202020%200105%20%D0%A5%D0%B0%D0%B9%D0%BA%D0%B8%D0%BD.pdf> [In Russian]
4. Khaikin A.V. To the development of theoretical research in psychosomatics. The mechanism of psychosomatic interaction as an instrument for the evolution of the psychic. Peltersonality in a changing world: health, adaptation, development. 2020;8(3):271-82. [in Russian, in English] Available at: <http://humjournal.rzgm.ru/upload-files/2020-8-3-01-ENGLISH-Khaikin.pdf> (Accessed: 10. 01.21.) doi:10.23888/humJ20203271-282
5. Khaikin A.V. The placebo effect, the mechanisms of autosuggestion and the intelligence of somatic (bodily) processes. (To the study of psychic regulation of the processes of the body self-healing). Med. psihol. Ross., 2021, vol. 13, no. 3, p. 4 Available at: http://medpsy.ru/mpj/archiv_global/2021_3_68/nomer02.php#english [in Russian, in English]. (Accessed: 10.2.22.) doi: 10.24412/2219-8245-2021-3-4
6. Khaikin A.V. Psychosomatogenesis as an instrument of an evolutionary process // 6th Annual scientific conference of the European Association of Psychosomatic Medicine. Verona (Italy), 27-30 June 2018. P.115.
7. Khaikin A.V. Ideas of the Evolutionary Concept of Psychosomatogenesis and Psychological Methods of Treatment and Prevention of Somatic Diseases. Abstracts. Psychosomatic and Integrative Research 2024; 10: 0401. [in Russian, in English]. Available at: <https://user.pssr.pro/articles/405> DOI: 10.15275/pssr.2024.0401
8. Khaikin A.V. Psychological methods of treatment of bodily diseases and the evolutionary concept of psychosomatogenesis: new opportunities and tasks. Med. psihol. Ross., 2022, vol. 14, no. 3, p. 8. [in Russian, in English]. Available at: http://medpsy.ru/mpj/archiv_global/2022_3_74/nomer03.php#english
9. Khaikin A.V. The development of psychological methods for the treatment of bodily diseases, psychosomatics and the evolution of the psyche // Psychosomatic and integrative research. 2022; 8: 0303. Available at: <https://user.pssr.pro/articles/374> [in Russian].
10. Markov A.V. Rozhdenie slozhnosti. Evolyutsionnaya biologiya segodnya: neozhidannye otkrytiya i novye voprosy [Birth of Complexity. Evolutionary Biology Today: Unexpected Discoveries and New Questions]. Moscow, Astrel', Corpus Publ., 2014. 528 p.
11. Freud Z. O klinicheskom psikhoanalize Moscow: Meditsina 1991; 288 p.
12. Groddek G. Psikhicheskoe obuslavlivanie i psikhoanaliticheskoe lechenie organicheskikh zabolevaniy. Izhevsk: ERGO 2011; 63 p.
13. Alexander F. Psychosomatic medicine: Its principles and application. N.Y., 1950; 304 p.
14. Bykov K.M. Kora golovnogo mozga i vnutrennie organy. 2-e izd. M.: Medgiz 1947. 284 s.
15. Kurtzin I.T. Teoreticheskie osnovy psikhosomaticheskoi meditsiny. L: Nauka L 1973. 334 s.

About authors:

Khaikin Alexander Valerievich – Candidate of Psychological Sciences. President of the East-European Psychosomatic Society. Full Member of the European Association of Psychosomatic Medicine (EAPM). Psychotherapist of the European Association for Psychotherapy (EAP) Register. Official Instructor of the All-Russian Professional Psychotherapeutic League (ARPRL).

Address: 11 Universitetsky Lane, Rostov-on-Don, 344022, Russia.

E-mail: alval_khaikin@mail.ru(link is external).

Tel.: +79034018210. www.khaikin.ru